



# **FATEB**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
(CPA)**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2018**

**1º RELATÓRIO PARCIAL**

**Telêmaco Borba/PR**

**Março de 2019**

## **I – INTRODUÇÃO**

### **1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**Nome:**

Faculdade de Telêmaco Borba – FATEB

**Código da IES:** 1536

**Endereço:**

Av. Marechal Floriano Peixoto, 1181 – CEP: 84266-010 – Telêmaco Borba/PR

**Telefone:** (42) 3271-8000

**E-mail:** [fatebtb@fatebtb.edu.br](mailto:fatebtb@fatebtb.edu.br)

**Caracterização da IES:**

Instituição privada com fins lucrativos

**Corpo dirigente:**

**Diretora Geral:**

Paula Regina Pontara

**Diretora Acadêmica:**

Prof<sup>a</sup>. Tatiana Soster

**Secretaria Geral:**

Letícia Campos

**Composição atual da CPA:**

<b>Membro</b>	<b>Segmento que representa</b>
Gilmara Aparecida Rosas Takassi*	Representante dos colegiados de curso
Joseane Balan da Silva	Representante do corpo docente
Nathaly Sartor	Representante do corpo técnico-administrativo
Dayse Paola Ferreira	Representante do corpo discente dos cursos
Roberto Amatzuzi Franco	Representante da sociedade civil organizada

\* Presidente da CPA

**Período de mandato da CPA:**

07/02/2019 a 07/02/2021

**Ano de referência do Relatório: 2018**

**Versão: parcial**

## 1.1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Telêmaco Borba (FATEB) iniciou no mês de julho de 2018 as reuniões para o planejamento da autoavaliação referente ao ano de 2018.

Em reunião realizada no dia 09/07/2018, foram empossados os novos integrantes, juntamente os remanescentes do mandato anterior, para um mandato de 2 (dois) anos.

Também neste processo foi realizada a avaliação do ensino à distância, em alguns dos eixos e dimensões.

O processo de autoavaliação foi desenvolvido em várias fases, envolvendo reuniões para discussão da forma como seria realizado, formulação de questões do questionário, divulgação do processo autoavaliativo, conscientização dos segmentos, aplicação dos questionários, e análise e reflexão sobre os dados coletados.

A aplicação dos questionários foi realizada no mês de outubro de 2018 e constituiu-se na coleta de dados por meio de questionários respondidos pelos corpos discente e docente, funcionários técnico-administrativos, coordenadores e líderes setoriais, sobre as 05 dimensões que formam os 4 Eixos a serem avaliados conforme descrição feita a seguir:

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

A avaliação feita pelos discentes e docentes foi realizada por curso, e dos funcionários técnico-administrativos houve separação por departamentos. Nos outros segmentos não houve a separação por grupos. Participaram com respostas completas do processo da Comissão Própria de Avaliação – CPA 2018: 473 discentes da modalidade presencial, 217 da modalidade EAD, 94 docentes das duas modalidades de ensino, 9 coordenadores e 82 colaboradores técnicos-administrativos.

A operacionalização foi feita, via internet, por intermédio de um software desenvolvido pela TI da própria IES. Este programa permite uma fácil montagem dos questionários e análise em tempo real da evolução da avaliação. Para análise dos resultados o programa oferece uma vasta gama de ferramentas estatísticas e de visualização gráfica. A parte operacional do processo foi conduzida pelo setor de desenvolvimento - FATEBVIRTUAL.

Em fevereiro de 2019, foi iniciada a última fase do processo avaliativo, a análise dos dados coletados para a elaboração do Relatório de Autoavaliação de 2018.

Dessa forma, o presente Relatório tem como objetivo apresentar uma análise detalhada das informações enviadas pelos discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos, coordenadores e líderes setoriais, sobre a Faculdade de Telêmaco e seus cursos de graduação ofertados. Essas informações servirão de base para tomada de decisões e ações a serem implementadas pelos mantenedores e diretores da Instituição, direção acadêmica e coordenações de curso.

## **II – METODOLOGIA**

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários eletrônicos e impressos, respondidos por discentes, docentes, colaboradores técnico-administrativos e coordenadores de curso.

### **2. FORMULÁRIOS (QUESTIONÁRIOS) UTILIZADOS**

#### **2.1. DISCENTES**

Os discentes de todos os cursos ofertados pela Instituição (Administração – presencial e EaD; Ciências Contábeis - presencial e EaD; Direito – presencial; Educação Física – presencial; Engenharia Civil – presencial; Engenharia de Produção – presencial; Engenharia Mecânica – presencial; Engenharia Química – presencial; Pedagogia - presencial e EaD; e Psicologia - presencial) responderam a um questionário eletrônico avaliando os seguintes eixos e dimensões:

##### **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

##### **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

##### **Eixo 5 – Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Acerca dos eixos e dimensões, as questões foram divididas da seguinte forma, tendo sempre como opções de resposta (ótimo, bom, indiferente, regular e ruim).

#### **2.2. DOCENTES**

Os docentes de todos os cursos ofertados pela Instituição, nas modalidades presencial e EaD, responderam a um questionário eletrônico avaliando os seguintes eixos e dimensões:

##### **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

#### **Eixo 4 – Políticas de Gestão**

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

#### **Eixo 5 – Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

### **2.3. COOLABORADORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS**

Os colaboradores técnico-administrativos da Instituição responderam a um questionário eletrônico avaliando os seguintes eixos e dimensões:

#### **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

#### **Eixo 4 – Políticas de Gestão**

Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional.

#### **Eixo 5 – Infraestrutura Física.**

Dimensão 7: Infraestrutura física.

### **2.4. COORDENADORES**

Os coordenadores de curso e os líderes de departamento da Instituição responderam a um questionário eletrônico avaliando o seguinte eixo e dimensão:

#### **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

## **III – DESENVOLVIMENTO**

### **3.1. EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

#### **Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Avaliada pelos discentes, colaboradores técnico-administrativos e coordenadores.

### **3.2. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Avaliada pelos discentes e docentes.

### **3.3. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Avaliada pelos colaboradores técnico-administrativos.

#### **Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional**

Avaliada pelos docentes e colaboradores técnico-administrativos.

### **3.4. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA**

#### **Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Avaliada pelos discentes, docentes e colaboradores técnico-administrativos.

Importa destacar que as avaliações pertinentes aos acadêmicos dos cursos presenciais que aderiram a Avaliação, abrangem a totalidade dos alunos participantes, não sendo estes separados por curso para a análise de dados.

Os acadêmicos da modalidade EaD foram questionados em suas peculiaridades e necessidades em questionário destinado específico, o qual terá uma análise identificada desta modalidade.

## **IV – ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

### **4.1. EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

O Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional - foi avaliado por 473 discentes dos cursos presenciais, 83 colaboradores técnico-administrativos e 09 coordenadores de curso.

#### **4.1.1. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Esta Dimensão foi avaliada por discentes, colaboradores técnico-administrativos e coordenadores.

Os acadêmicos dos cursos ofertados na modalidade presencial, responderam à seguinte pergunta:

1. Como você avalia a promoção de atividades de cultura, lazer, de convívio e interação social?

Para os discentes aparece a alternativa “bom” como a mais escolhida por eles, somando 213 dos participantes, seguida de ótimo, pelo número de 109 dos respondentes.

Quanto aos colaboradores técnicos-administrativos, a questão respondida foi a seguinte:

1. Como você avalia a contribuição da FATEB para a transformação local e regional?

Neste item, 54 dos 83 participantes responderam como ótimo, seguido por bom, para 27 dos participantes.

Já os coordenadores de curso foram questionados em dois aspectos:

2. Como você avalia a inserção do curso na comunidade?

Nesta questão, 04 dos 09 participantes entenderam como ótima a inserção do curso na comunidade e como segunda alternativa mais observada, 03 disseram ser bom.

3. Como você avalia a Instituição na promoção de atividades de cultura, lazer, de convívio e interação social?

Neste ponto, 04 participantes consideram ótima e como segunda opção mais observada 05 disseram ser bom.

#### **4.1.2. Da síntese**

Depreende-se da análise dos dados que a responsabilidade social da FATEB é bem avaliada pela maioria dos participantes. No entanto há pontos que merecem atenção e ações para aperfeiçoamento do que vem sendo realizado.

#### **4.1.3. Das ações esperadas**

A partir da análise dos dados é possível verificar que a FATEB precisa desenvolver mais projetos de extensão voltados a atividade cultural, de lazer e convívio.

Os Jogos Intercursos da Fateb (JIF) podem ser considerados uma boa iniciativa, recuperada para o ano letivo de 2019.

Os laboratórios dos cursos também contribuem para a melhoria deste setor, com Projetos de ação social, tais como NPJ e o CEJUSC Pré-Processual.

### **4.2. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

O Eixo 3 – Políticas Acadêmicas - foi avaliado por 473 discentes da modalidade presencial; no que tange a avaliação do curso, 473 discentes da modalidade presencial avaliaram os professores das disciplinas, 94 docentes das modalidades presencial e EaD avaliaram o curso, e 180 docentes das modalidades presencial e EaD avaliaram as turmas.

#### **4.2.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Esta Dimensão foi avaliada pelos discentes que responderam às seguintes perguntas, em relação a Avaliação dos cursos presenciais:

1. Como você avalia o currículo do curso?
2. O Curso contribuiu ou está contribuindo para a sua formação profissional?
3. Como você avalia se o seu curso te prepara para atuar em um mercado de trabalho contemporâneo e competitivo?
4. Qual a avaliação do curso em geral?

Para estas questões, o item mais respondido foi como bom, ficando na média dos 229/299; o seguinte item que mais se observa é com relação as respostas com ótimo, ficando entre 98/192 dos participantes.

Com relação a Avaliação do Professor da disciplina, os acadêmicos dos cursos presenciais, numa totalidade de 473 alunos responderam as seguintes perguntas:

1. O professor utiliza a bibliografia recomendada para a disciplina?
2. O professor está cumprindo o conteúdo proposto para a disciplina?
3. O professor demonstra o domínio da disciplina e expõe com clareza e objetividade o conteúdo de cada aula?
4. O professor consegue integrar o conteúdo da disciplina que leciona com as outras disciplinas da matriz curricular do curso?
5. O professor estimula a utilização de textos complementares (revistas, jornais, internet, entre outros)?
6. O professor diversifica o método adotado com atividades em grupo, debates, pesquisas (bibliográfica, de campo), aulas expositivas, seminários, entre outros, respeitando a especificidade da disciplina?
7. O professor solicita em sua disciplina a realização de atividades de pesquisa?
8. O professor disponibiliza conteúdos no Campus Virtual?

De todas as questões, em sua totalidade, os alunos responderam como ótimo, ficando a opção bom como segunda referência.

Ainda sobre a Dimensão 2 do Eixo 3, os professores dos cursos, tanto na modalidade presencial quanto à distância, responderam as seguintes questões:

1. Articulação entre as disciplinas da grade curricular.
2. Palestras, semanas de estudos, oficinas, seminários e outras atividades.
3. Como você avalia a frequência de encontros para discutir o currículo do curso?

Os professores avaliam a articulação entre as disciplinas, as palestras, semanas de estudo, oficinas, seminários e atividade de forma satisfatória, avaliando como ótimo pela média de 42/46 das 94 participações.

Já com relação a frequência de encontros para discutir o currículo do curso, a avaliação pela maioria é boa, no montante de 45 respostas enquanto a avaliação ótima foi dada por 26 pessoas.

Ainda sobre esta mesma Dimensão e Eixo, os professores foram questionados sobre o sistema de avaliação da disciplina:

1. Como você avalia o sistema de avaliação da disciplina?

Neste ponto, das 180 respostas, 106 responderam que é bom e 48 que é ótimo.

#### **4.2.2. Da síntese**

Para melhor verificar as especificidades dessas respostas da Dimensão 2 em relação do Eixo 3, as mesmas foram separadas em grupos temáticos, respondidas por alunos do presencial e da modalidade à distância, bem como dos professores das duas modalidades.

a) Com relação à forma como os alunos avaliam o curso, os dados indicam que os mesmos estão avaliados como bons para maioria dos alunos que responderam ao questionário, no que tange aos elementos: currículo, contribuição na formação acadêmica e mercado de trabalho.

b) Acerca dos professores das disciplinas, os alunos foram questionados acerca da bibliografia, conteúdo, domínio, interdisciplinaridade, material de apoio, pesquisa e utilização do campus virtual. Nesses quesitos os alunos avaliaram de forma ótima a atuação dos professores dos cursos, nas duas modalidades.

c) Os professores também foram questionados sobre os cursos, nas questões sobre interdisciplinaridade, formação e discussão acerca do currículo. E neste contexto o item que precisa de mais atenção é o tempo que docentes e coordenação de curso tem para discutir o currículo.

d) E, por fim, o sistema de avaliação foi objeto de questão aos professores, que avaliaram em sua maioria como sendo bom. O que requer atenção neste ponto para elaboração de estratégias de melhoria.

#### **4.2.3. Das ações esperadas**

A partir da análise dos dados é possível verificar a partir das notas de síntese, apontadas tanto pelos alunos quanto pelos professores, que há melhorias necessárias a serem implementadas, com relação ao que foi observado no período letivo de 2018.

Grande parte dos apontamentos dos discentes, tais como currículo, formação acadêmica, mercado de trabalho e atuação dos professores, bem como as repostas dos docentes acerca da formação do professor, discussão curricular e sistema de avaliação, foram revistos com a nova dinâmica que a FATEB está implementando a partir do ano letivo 2019, com a revisão dos Projetos Pedagógicos (PPCs) de todos os cursos, do sistema de avaliação, e dos planos de ensino e aprendizagem que foram reformulados para incluir as avaliações (conhecimento, habilidades e atitudes), baseados em uma avaliação continuada, interdisciplinar e mais dinâmica. Os reflexos dessas mudanças impactarão naquilo que os alunos apontam como bom, para que possamos atingir o nível de avaliação ótima, nos quesitos formação e mercado e trabalho, já que os planos estão sendo elaborados visando esta formação integral do acadêmico.

Neste mesmo período, os docentes tiveram uma semana pedagógica diferenciada em 2019 para preparar estes planos, as abordagens dos conteúdos e sistema de avaliação foram objetos de análise, discussão e reformulação.

Assim, espera-se que esses pontos que serão novamente avaliados em 2019 através da CPA, possam apresentar resultados mais satisfatórios em razão destas mudanças.

No que tange à modalidade de ensino a distância, algumas questões dos Eixos 3, 4 e 5 foram formuladas de forma diferenciada, visando compreender a realidade e necessidades específicas desta modalidade.

Para tanto, segue análise específica:

A elaboração do questionário e a tabulação dos dados obedeceram ao que preconizam as notas técnicas INEP/DAES/CONAES no 062 e 065, bem como as orientações elencadas no instrumento de avaliação institucional externa da Diretoria de Avaliação da Educação Superior – DAES.

Para cada pergunta, foram atribuídos os seguintes conceitos:

- **Ótimo;**
- **Bom;**
- **Regular;**
- **Indiferente.**

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Telêmaco Borba – FATEB, aplicou um questionário de avaliação institucional no período letivo de 2018.2, o qual contava com um total de 312 acadêmicos na modalidade de ensino à distância regularmente matriculados em três (03) cursos ofertados pela instituição a partir de 2016, sendo Bacharelado em Administração com total de 157 alunos, 114 responderam a avaliação dando um percentual de 72,61% dos acadêmicos; Bacharelado em Ciências Contábeis com total de 57 alunos, com participação na avaliação de 32 alunos resultando em 56,14%; e Licenciatura em Pedagogia com total de 98 acadêmicos, deste participaram da avaliação 71 acadêmicos ou seja 72,45%, todos matriculados do 1º ao 6º semestre nos respectivos cursos oferecidos na modalidade à distância.

Dessa população, tivemos a adesão de 217 acadêmicos (69,55%), os quais responderam a um questionário online, estruturado, contendo questões (múltipla escolha e dissertativa), distribuídas em 3 blocos temáticos: dez (10) questões relacionadas ao Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, oito (08) questões sobre o Eixo 4 - Políticas de Gestão e cinco (05) questões sobre a infraestrutura física relacionada ao Eixo 5.

Os discentes foram informados sobre a disponibilidade do questionário através do portal do aluno, das redes sociais, via SMS, dos grupos de aplicativo, visitas às aulas de tutoria, posts no ambiente AVA, e-mails, posts lembrando a importância de participação no grupo de acadêmicos via whats App, recadinhos nos exames presenciais, etc.

Para que o aluno pudesse responder ao questionário na IES, foi disponibilizado o acesso aos computadores de cada unidade polo da instituição nos horários vespertino e noturno durante mais de vinte (20) dias. Levando em consideração os resultados obtidos na avaliação institucional na perspectiva do discente, notou-se que houve uma boa participação dos acadêmicos de forma proporcional ao número total de matriculados em cada curso.

### **4.3. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS (EAD)**

#### **4.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

O Eixo 3 – Políticas Acadêmicas - foi avaliado num total de 271 discentes da modalidade à distância, no que tange a avaliação do curso.

As seguintes questões foram aplicadas sobre a dimensão 02 no que diz respeito às políticas de ensino e extensão:

1. Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual (AVA) de Ensino Aprendizagem?
2. Como você avalia o material didático – Sagah?
3. Como você avalia o sistema de avaliação da disciplina no sistema online?
4. Como você avalia o sistema de avaliação da disciplina no sistema presencial?
5. Estou satisfeito com o desempenho dos chats (horários, interação, esclarecimento de dúvidas, etc.)?
6. Como você avalia o grau de exigência do curso em relação as regras, normas e compromissos estabelecidos?
7. Como você avalia a importância das disciplinas ofertadas para a sua formação?
8. Os conteúdos curriculares são atualizados, relevantes e de acordo com a proposta pedagógica do curso?
9. A metodologia estabelecida para o desenvolvimento das atividades inclui o desenvolvimento do espírito científico e a construção de indivíduos autônomos e cidadãos?
10. As atividades extracurriculares oferecidas aos alunos são boas?

Para a questão sobre “Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual (AVA) de Ensino Aprendizagem?”, cerca de 56,22% considerou bom e 32,71% considerou ótimo, sendo que os acadêmicos de Pedagogia foram os que avaliaram em maior número como ótimo, 45,07%, posteriormente os de Administração com 26,32% e Ciências Contábeis com 28,12%.

No total dos três cursos 21,8% responderam como regular e apenas 6,25% dos alunos de Administração responderam como ruim.

Sobre a questão “Como você avalia o material didático – Sagah?”; 46,54% avaliaram como bom e 31,79% dos acadêmicos avaliaram como ótimo, 15,20% como regular e 3,22% como ruim.

Referente à questão “Como você avalia o sistema de avaliação da disciplina no sistema online?”, 49,76% avaliaram o sistema como bom, 35,94% como ótimo, 10,59% como regular e apenas 0,46% dos acadêmicos de Ciências Contábeis avaliaram o sistema de avaliação como ruim.

O sistema de avaliação presencial foi avaliado pelos cursos de Pedagogia e Contábeis a maioria como ótimo, e no total dos acadêmicos 46,08% como bom, 40,55% como ótimo e 7,37% como regular.

Referente à satisfação com o desempenho dos chats (horários, interação, esclarecimento de dúvidas, etc.), a maioria dos acadêmicos do curso de Pedagogia avaliaram como ótimo e nenhum como ruim e no total dos acadêmicos 43,77% como bom, 34,56% como ótimo, 11,98% como regular e 3,22% dos acadêmicos de Ciências Contábeis e Administração como ruim.

A questão relacionada sobre o grau de exigência do curso em relação as regras, normas e compromissos estabelecidos, foi avaliada pela maioria dos acadêmicos de Ciências Contábeis e Pedagogia como ótimo e no total dos acadêmicos 46,54% avaliaram como ótimo, 44,70% como bom, 5,06% como regular e apenas 0,01% como ruim.

No total dos alunos dos cursos a maioria avaliou como ótima a importância das disciplinas ofertadas para a formação profissional, sendo 57,60% como ótimo, 35,94% como bom, 4,60% como regular e 1,84% como indiferente.

Com respeito à questão que trata dos conteúdos curriculares, se estes estão atualizados, relevantes e de acordo com a proposta pedagógica do curso, 50,23% relataram como bom, 42,85% como ótimo, 3,22% como regular e 3,22% como indiferente.

Na pergunta que tratava sobre a metodologia estabelecida para o desenvolvimento das atividades, inclusive o desenvolvimento do espírito científico e a construção de indivíduos autônomos e cidadãos; a maioria dos acadêmicos de Pedagogia avaliaram como ótimo, 0,92% dos alunos de Ciências Contábeis como ruim, 4,60% do total dos acadêmicos como regular, 7,37% como indiferente, 36,40% como ótimo e 50,69% como bom.

Questionados se as atividades extracurriculares eram ofertadas, 47,00% avaliaram como bom, 42,39% como ótima, 5,99% como indiferente, 3,68% como regular e 1,38% como ruim.

#### **4.3.2. Da síntese e propostas de ações sobre a política de ensino e extensão:**

O resultado de forma geral foi avaliado como bom, contudo há muito a ser melhorado no que se refere à metodologia aplicada, na plataforma AVA, sistema de avaliação online e presencial, de tal forma que o acadêmico perceba a totalidade da importância das disciplinas e atividades extracurriculares para sua formação profissional, pessoal e com a comunidade.

#### **4.4. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

O Eixo 4 – Políticas de gestão - foi avaliado por 83 colaboradores técnico-administrativos.

##### **4.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Esta Dimensão foi avaliada por colaboradores técnico-administrativos, que responderam as seguintes questões:

1. Como você avalia seu grau de satisfação trabalhando na Fateb?
2. Como é seu relacionamento com seu líder?
3. Como é o seu relacionamento com os outros setores da Fateb?
4. Qual seu grau de conhecimento sobre os benefícios oferecidos pela Fateb?

Das 4 questões avaliadas que avaliavam as políticas de pessoal adotadas pela IES, 89% ficaram entre ótimo e bom, sendo o primeiro 44% e o segundo 45%.

O percentual menor atingido perante este público foi em relação a satisfação dos benefícios oferecidos, que ficou com 77% entre ótimo e bom. Já o maior percentual atingido é com relação a autonomia para a realização das atividades, que 93% optaram entre ótimo e bom.

##### **4.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional**

Esta Dimensão foi avaliada por docentes e colaboradores técnico-administrativos.

Os colaboradores responderam as seguintes questões:

1. Como você avalia a Clareza nas informações que você recebe da Fateb?
2. O número de funcionários é o suficiente para atender as demandas do seu setor?
3. Como você avalia a integração entre as diversas áreas da Fateb?
4. Qual é o seu grau de conhecimento sobre os regulamentos, regimentos, normas da Fateb?
5. Qual seu grau de conhecimento sobre as metas da Fateb para os próximos anos?

Entre os colaboradores técnicos-administrativos foram obtidas 83 participações, das 05 questões avaliadas, a maioria das respostas ficaram entre ótimo e bom, sendo o primeiro 29,2% e o segundo 40,4%.

O percentual menor atingido perante este público foi em relação ao número de funcionários para as atividades do setor e o nível de engajamento em projetos e eventos da IES, que ficou com 82% entre ótimo e bom. Já o maior percentual atingido avaliou o relacionamento com o líder, entre os setores e entre os colegas, que atingiu o percentual máximo (100%) entre ótimo e bom.

Já com relação aos docentes na avaliação deste eixo, foram 94 participantes, que responderam as seguintes questões:

1. Disposição da coordenação para atendimento aos professores?
2. Relacionamento e comunicação da coordenação com os professores?
3. Mediação da coordenação de curso entre o professor e o aluno?
4. Eficiência da coordenação na busca de soluções para os problemas apresentados pelos professores?

Entre os docentes, das 4 questões avaliadas, 93% ficaram entre ótimo e bom, sendo o primeiro 72% e o segundo 21%.

O percentual menor atingido perante este público foi em relação à eficiência da coordenação de curso na busca por soluções dos problemas apresentados, que ficou com 89% entre ótimo e bom. Já o maior percentual atingido avaliou a disposição do coordenador do curso em atender os docentes, que atingiu 97% entre ótimo e bom.

#### **4.4.3. Da síntese**

De maneira geral, a avaliação da FATEB nesta dimensão foi excelente. Ficou claro que há um ótimo clima organizacional e um bom relacionamento entre equipes.

#### **4.4.4. Das ações esperadas**

Para aperfeiçoar ainda mais o clima organizacional, bem como trabalhar na performance dos colaboradores técnico-administrativos e docentes, foi proposto um planejamento de treinamento que abrange tanto a qualificação técnica quanto a motivacional. Além do aperfeiçoamento na área educacional com uma especialização exclusiva aos docentes da IES.

#### 4.5. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (EAD)

No quesito Políticas de Gestão, houve a avaliação sobre a organização e gestão da Instituição com respeito às unidades polo, gestores destas unidades, atuação dos professores/tutores, a ação deste no processo de formação do acadêmico, coordenação dos cursos e Coordenação Geral do Ensino à Distância (EaD). Foram feitas oito (08) questões para os acadêmicos responderem sendo:

1. Como você avalia a sua interação com os gestores de polo no desenvolvimento das unidades?
2. Como você avalia a atuação da coordenação do seu curso?
3. Como você avalia a Coordenação Geral de EaD da Fateb?
4. Como você avalia o relacionamento do professor/tutor com o aluno na forma presencial?
5. Como você avalia o relacionamento do professor/tutor com o aluno de forma virtual?
6. Como você avalia o interesse dos tutores no aprendizado dos alunos?
7. As explicações dadas pelos tutores parecem clara e adequadas?
8. Os tutores relacionam os conteúdos trabalhados com a realidade?

Sobre a resposta dos alunos na questão “Como você avalia a sua interação com os gestores de polo no desenvolvimento das unidades?”, 42,99% responderam como bom, 41,12% ótimo, 8,8% regular, 5,6% indiferente e 3,2% ruim.

Com respeito a pergunta sobre a atuação da coordenação do curso, 50,93% responderam ótimo, 41,12% como bom, 6,4% como regular, 2,8% como indiferente e 0,46% como ruim.

A questão relacionada sobre a Coordenação Geral de EaD da FATEB foi avaliada como 48,59% ótimo, 41,58% como bom, 8,75% como indiferente, 7,9% como regular e 0,93% como ruim.

Sobre o relacionamento do professor/tutor com o aluno de forma presencial os acadêmicos avaliaram como 43,45% como ótimo, 39,25% como bom, 8,87% como indiferente, 5,6% como regular e 0,46% como ruim, sendo este resultado apenas referente ao curso de Ciências Contábeis.

Ainda sobre o relacionamento de professor/tutor com o aluno de forma virtual, 42,05% avaliaram como bom, 40,18% como ótimo, 8,87% como regular, 4,67% como indiferente e 4,2% ruim.

O resultado da questão de “Como você avalia o interesse dos tutores no aprendizado dos alunos?”, os acadêmicos responderam 43,45% como ótimo, 35,98% como bom, 9,3% como regular e 1,4% como ruim.

A pergunta relacionada sobre as explicações dadas pelos tutores claras e adequadas obteve um resultado de 44,85% como ótimo, 36,91% como bom, 15,88% como regular, 6,54% como indiferente e 2,3% como ruim.

Sobre a questão que trata sobre como os tutores relacionam os conteúdos trabalhados com a realidade, os acadêmicos responderam 46,26% bom, 38,78% ótimo, 6,07% regular, 5,1% indiferente e 1,4% como ruim.

#### **4.5.1. Da síntese e propostas de ações sobre a política de ensino e extensão:**

Neste Eixo, a instituição tem sua maior preocupação, cuidado e constante acompanhamento e apesar de os resultados expressarem um bom resultado, a instituição irá acompanhar intensamente, principalmente com relação a formação continuada de professores/tutores, coordenação de curso e Coordenação Geral e gestores, pois uma das metas e missão da instituição é elevar o índice de ensino e extensão ao patamar máximo de satisfação acadêmica e social, serão aplicados treinamentos a todos os setores acima citados quer seja em comunicação, tutoria, tecnologia inovadoras, de aprendizado pois o objetivo é que independente de ser aluno do presencial ou a distância, este acadêmico têm que sair com o perfil profissional e pessoal que a sociedade está necessitando. Os coordenadores também estarão acompanhando efetivamente todo o trabalho dos tutores/professores para atingirmos a nossa missão

## **4.6. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Acerca do Eixo que se refere à estrutura física, tanto do campus central quanto das unidades de EaD, participaram desta avaliação professores do presencial e EaD, docentes das duas modalidades e colaboradores técnico-administrativos.

### **4.6.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Esta Dimensão foi avaliada por discentes, docentes e colaboradores técnico-administrativos.

Da análise das respostas dos docentes em relação à estrutura física no que tange laboratórios, materiais e equipamentos, os 94 participantes responderam as seguintes questões:

1. Laboratórios adequados para a realização das atividades propostas, respeitada a especificidade de cada curso?
2. Funcionalidade e adequação dos recursos materiais e equipamentos disponíveis para as aulas?
3. Facilidade de acesso aos equipamentos e recursos materiais disponíveis, respeitada a especificidade de cada curso?

Para estes, a maioria das respostas foi como bom, para média de 39,66%, como segunda opção mais respondida ótimo, para 29,33.

Entre os colaboradores técnicos-administrativos, 82 deles responderam as seguintes questões:

1. Estacionamento?
2. Qualidade dos equipamentos de informática disponíveis?
3. Qualidade dos serviços do sistema (RM)?
4. Limpeza das salas comuns (banheiros, cozinha)?
5. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pelo Almoxtarifado?
6. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pela Biblioteca?
7. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pelo Compras?
8. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pelo Comercial?
9. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pela Comunicação?
10. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pela Conservação?
11. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pelo Financeiro?
12. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pela Recepção?

13. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pelo Recursos Humanos?
14. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pela Secretaria?
15. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pelo TI?
16. Qual a sua percepção relacionada ao atendimento prestado pela Zeladoria?

Das 16 questões avaliadas, 87% ficaram entre ótimo e bom, sendo o primeiro 48% e o segundo 39%.

O percentual menor atingido perante este público foi em relação ao ERP utilizado pela IES, que ficou com 72% entre ótimo e bom. Já o maior percentual atingido é com relação a limpeza, que ficou 97% entre ótimo e bom.

Entre os discentes das duas modalidades de ensino e os docentes, que somaram 514 participantes, responderam as seguintes questões:

1. Sala de aula?
2. Estacionamento?
3. Qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para os alunos (na Biblioteca e nos Laboratórios?)
4. Disponibilidade dos equipamentos de informática para os alunos?
5. Equipamentos de suporte à sala de aula (projetor, computador, som)?
6. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da Secretaria?
7. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços do Financeiro?
8. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da Coordenação?
9. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da Biblioteca?
10. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços Da LANCHONETE?
11. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços do Centro Laboratorial?
12. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços do Laboratório de Informática?
13. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da Sala dos Professores (Secretaria)?
14. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da Central de Relacionamento?
15. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da instituição geral?

16. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços do site da instituição?
17. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços do Campus Virtual?
18. Como você avalia a qualidade na prestação de serviços da Comunicação?

Das 18 questões que avaliaram a infraestrutura física, 66% dos respondentes optaram por ótimo ou bom, sendo o primeiro 21% e o segundo 45%.

O percentual menor atingido perante este público foi em relação ao pátio externo que é utilizado como estacionamento, que ficou com 35% entre ótimo e bom. Já o maior percentual atingido é com relação a lanchonete, que ficou 87% entre ótimo e bom.

Das perguntas que ficaram com menos de 50% entre ótimo e bom são referentes aos recursos tecnológicos disponíveis no laboratório de informática, biblioteca e salas de aula.

#### **4.6.2. Da síntese**

Na avaliação de infraestrutura ficou claro que os pontos com percentuais menores são os recursos tecnológicos oferecidos pela IES entre os docentes e discentes.

Os colaboradores técnico-administrativo, de maneira geral, avaliaram bem a FATEB, mas também apontaram com menor expressividade um recurso tecnológico, que é o ERP adotado pela instituição.

#### **4.6.3. Das ações esperadas**

Para atender às demandas expostas pelos discentes e docentes, está prevista a aquisição para 2019 de 2 gabinetes para transportar 25 notebooks para serem usados em sala de aula e também a aquisição de mais roteadores para a melhoria da internet. Além disso, também já foi revisado todo o cabeamento de internet nas salas de aulas, melhorando o acesso a navegadores em sala de aula.

Quanto ao ERP, desde 2018 estamos com uma consultoria que está auxiliando na implementação do sistema na IES e continuaremos com o contrato para 2019.

## **4.7. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA (EAD)**

### **4.7.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Neste Eixo a Instituição resolveu avaliar junto aos acadêmicos na modalidade a distância a infraestrutura das unidades polo, pois todas elas possuem um mesmo tipo de infraestrutura.

As perguntas feitas aos acadêmicos sobre infraestrutura foram:

1. Como você avalia a qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para os alunos na sua unidade?
2. Como você avalia a quantidade dos equipamentos de informática disponíveis para os alunos na sua unidade?
3. Como você avalia a quantidade das salas de aula na sua unidade?
4. O ambiente na unidade é agradável e respeitoso?
5. Como você avalia a qualidade da conexão com a internet na sua unidade?

Os acadêmicos avaliaram os equipamentos de informática disponíveis nas unidades 58,87% como ótimo, 38,31% como bom, 7,94% como regular, 0,93 como ruim e 0,93 como indiferente.

Sobre a quantidade de equipamentos de informática disponíveis nas unidades 56% responderam como ótimo, 37,38% como bom 3,73% como regular e 3,3% como ruim sendo esta resposta apenas os acadêmicos de Administração.

A questão sobre a quantidade de salas de aula nas unidades, os acadêmicos responderam 40,18% como ótimo, 39,25% como bom, 8,4% como regular, 7,0% como indiferente e 1,86% como ruim.

Com respeito ao ambiente na unidade, se este é agradável e respeitoso, 73,89% acham ótimo, 37,70% bom 0,93% indiferente e 0,93% regular, as respostas de indiferente e regular foram feitas pelos acadêmicos de Administração.

A conexão de internet na unidade foi avaliada como 47,02% como boa, 46,26% como ótima, 7,47% como regular, 1,86% como indiferente e 1,86% como ruim.

### **4.7.2. Da síntese e propostas de ações sobre a infraestrutura:**

A instituição sempre teve o comprometimento de levar a mesma estrutura e qualidade desta o máximo possível para todas as unidades, para que os alunos possam se sentir como se estivessem na matriz, e apesar da boa avaliação a instituição se

compromete a fazer uma manutenção semestral na infraestrutura, comprometimento de avaliações periódicas nos equipamentos de informática e excelente qualidade de internet, ampliação das unidades conforme aumento de cursos e alunos.

## V – AÇÕES

Após análise dos dados e das informações, realizada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Telêmaco Borba – FATEB, foram propostas as seguintes ações para serem aplicadas no ano de 2019, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição:

### 5.1. Ações voltadas ao Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional)

Depreende-se da análise dos dados algumas ações que precisam ser criadas ou melhoradas para o bom desenvolvimento institucional. Dentre elas, podemos elencar as seguintes:

a) Promover através de projetos de extensão mais atividades de cultura, lazer, convívio e interação social junto aos acadêmicos.

Para tanto, projetos de extensão tais como: Justiça no Bairro em parceria com a desembargadora do TJ/PR Joeci Camargo; atendimento jurídico no Núcleo de Prática Jurídica e CEJUSC-Pré-Processual (Direito); revitalização da Chácara de acolhida São Clemente (Engenharias); envolvimento com as ações voltadas a questão a saúde junto ao município (cursos técnicos e de graduação); Projeto da Páscoa Solidária (Secretaria Municipal de Ação Social), Projeto junto Asilo São Vicente de Paula (Engenharias), Cooperativa de Catadores (Administração), Desafio do Rio (Sanepar); Ação Social junto à comunidade da Paróquia São Pedro e São Paulo.

As ações realizadas são diversas e partem de todos os Colegiados, alguns de forma mais específica e outros que permitem um envolvimento de toda a IES.

Nada obsta que em 2019, e nos seguintes, mais projetos além dos que já são tradicionais sejam implementados, inclusive por idealização que venha de iniciativa dos próprios acadêmicos.

Para ilustrar algumas novas ações, cite-se:

- No ano de 2019, foi criada a Academia (Educação Física) aberta aos colaboradores e alunos;
- Jogos Intercursos da FATEB;
- Aumento do número de atendimentos do NPJ e CEJUSC- Pré-Processual;
- Finalização e entrega da obra na Chácara São Clemente;

- Ações junto à Prefeitura e Sociedade Civil organizada no trabalho de conscientização do Autismo;
- Remada Ambiental (parceira com a Klabin para limpeza do Rio Tibagi).

## **5.2. Ações voltadas ao Eixo 3 (Políticas Acadêmicas)**

As Políticas Acadêmicas foram avaliadas como boas pela maioria dos participantes, mas algumas ações podem ser melhor trabalhadas, tais como:

- a) Atividades voltadas à prática junto às possibilidades de mercado de trabalho, em relação aos acadêmicos;
- b) Propiciar mais vivência do cotidiano das profissões;
- c) Para os professores, o que precisa ser possibilitado com mais frequência são os encontros para discussão do currículo dos cursos junto às coordenações de curso.
- d) Ainda para os professores, há questões do sistema de avaliação que precisam de maior atenção.

Acredita-se que a Semana de Integração Pedagógica (SIP) do início do ano letivo de 2019 tenha resolvido a questão dos professores; foi uma semana inteira dedicada à discussão sobre os Planos de Ensino e Aprendizagem, criação das formas de avaliação continuada, com sistema de notas por média ponderada, o que exige dos alunos uma maior participação efetiva nas aulas.

Foram implementadas novas grades para os ingressantes 2019/1, com a inclusão de Projeto Integradores e ações voltadas a observação e atendimento de necessidades locais, proporcionando aos acadêmicos uma visão holística que permite vivenciar na prática o que se aprende na teoria.

Também nesta semana foi levantada a questão da relação entre teoria e prática, através do novo modelo pedagógico adotado pela IES, que nos Planos de Ensino e Aprendizagem procura identificar e colocar em prática o CHA (Conhecimento, habilidades e atitudes), resolvendo assim o problema apontados pelos alunos acerca da parte prática das disciplinas.

As metodologias ativas presentes com mais ênfase neste novo modelo, certamente farão a diferença no protagonismo do aluno em preparação para o mercado de trabalho.

Acerca do Eixo 3, a comunidade acadêmica do ensino à distância apontou questões específicas que merecem atenção:

- Metodologia;
- Plataforma AVA;
- Sistema de avaliação presencial e online.

Da forma como na modalidade presencial, a Semana de Integração Pedagógica também possibilitou uma revisão de todos estes apontamentos e acredita-se que no decorrer do ano letivo de 2019, com a implementação das melhorias do processo ensino-aprendizagem, esses pontos possam ser sanados.

### **5.3. Ações voltadas ao Eixo 4 (Políticas de Gestão)**

Apesar dos índices de avaliação serem ótimos, ainda é preciso investir em treinamento para qualificação técnica e ações voltadas à motivação dos colaboradores.

A comunidade dos professores e colaboradores da modalidade EaD apontou uma necessidade de formação continuada de professores, tutores e demais colaboradores.

Para tanto, há que se investir em treinamento desses profissionais visando o melhor atendimento ao aluno e elevação do índice de satisfação com o ensino e a extensão.

Visando o aperfeiçoamento da equipe pedagógica, desde meados do ano de 2018 os professores da IES estão realizando um curso de pós-graduação ofertado para aperfeiçoamento das didáticas e dos sistemas de avaliação (Especialização em Metodologias Inovadoras de Ensino), bem como os setores administrativos têm passado por constantes treinamentos, o que não obsta a realização de mais treinamentos específicos para cada um dos setores, seja pedagógico ou administrativo.

### **5.4. Ações voltadas ao Eixo 5 (Infraestrutura Física)**

Com relação a estrutura física da IES, os alunos da modalidade presencial avaliam como boas, mas apontam situações que merecem atenção:

- a) Estacionamento (Segurança e iluminação);
- b) Internet;
- c) Recursos tecnológicos;
- d) Sala de aula (climatização).

A comunidade dos acadêmicos, professores e colaboradores da modalidade EaD considerou ótimas as instalações físicas das unidades, incluindo computadores, internet, salas e atendimento.

## VI – CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao final do processo autoavaliativo realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Telêmaco Borba (FATEB), que contou com a participação de todos os segmentos acadêmicos (discentes, docentes e colaboradores técnico-administrativos), constatou-se que muitas questões acadêmicas apontadas com necessidade de melhoria em relatórios de anos anteriores foram sanadas por meio das ações implementadas, ao mesmo tempo em que algumas questões ainda continuam sendo avaliadas como insatisfatórias pelos segmentos, fato que requer a intensificação das ações da CPA para a melhoria dos desses indicadores.

Além dos pontos negativos apontados, que já foram abordados dentro das ações a serem implementadas, os segmentos que participaram do processo de autoavaliação também apontaram vários pontos positivos, dentre eles destacam-se:

No questionário discente: atendimento pelos diversos setores, atuação dos professores, conteúdo, metodologia de ensino e pesquisa, limpeza.

No questionário docente: oferta de formação profissional, tais como palestras, oficinas, atendimento da coordenação dos cursos e limpeza.

No questionário técnico-administrativo: clima organização, relação com a liderança,

Um ponto positivo foi a participação dos discentes, docentes e colaboradores técnico-administrativos. Espera-se, com as ações de conscientização, que esse número aumente ainda mais em 2019.

Como processo ininterrupto que é autoavaliação, após o início da implementação das ações propostas neste Relatório, começa-se uma nova reflexão, visando a realização do processo autoavaliativo de 2019.

Telêmaco Borba, 29 de março de 2019.

Gilmara Aparecida Rosas Takassi  
Coordenadora da CPA

**Membros:**

Gilmara Aparecida Rosas Takassi

Joseane Balan da Silva

Nathaly Sartor

Dayse Paola Ferreira

Roberto Amatuzzi Franco