



FATEB

FACULDADE DE TELÊMACO BORBA

CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
DE 2014**

PARCIAL

Telêmaco Borba/PR

Março de 2015

I – INTRODUÇÃO

1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome:

Faculdade de Telêmaco Borba – Fateb

Código da IES: 1536

Endereço:

Av. Marechal Floriano Peixoto, 1181 – CEP: 84266-010 – Telêmaco Borba/PR

Telefone: (42) 3271-8000

E-mail: fatebtb@fatebtb.edu.br

Caracterização da IES:

Instituição privada com fins lucrativos

Corpo dirigente:

Diretora Geral e Financeira:

Paula Regina Pontara

Diretora Administrativa e Comunicação:

Flavia Regina Pontara

Coordenador Geral:

Renê Francisco Helmann

Secretaria Geral:

Priscila Bahena da Silva e Silva

Composição atual da CPA:

Membro	Segmento que representa
Renê Francisco Helmann*	Representante dos colegiados de curso
Expediterson Braz Marques	Representante dos colegiados de curso
Ivo Neitzel	Representante docente
Donizeth Aparecido dos Santos	Representante docente
Priscila Bahena da Silva e Silva	Representante técnico-administrativo
Ivo Dobins	Representante técnico-administrativo
Sírio de Castro Ribas	Representante da sociedade civil organizada
Thiago Roberto Lopes	Representante da sociedade civil organizada
Franciele Aparecida Ribeiro	Representante discente
Adélen Campos Santos da Luz	Representante discente

* Presidente da CPA

Período de mandato da CPA:

16/01/2014 a 15/01/2016

Ano de referência do Relatório: 2014

Versão: parcial

1.1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Telêmaco Borba (FATEB) iniciou no mês de março o processo de autoavaliação referente ao ano de 2014. Esse processo foi desenvolvido em várias fases, envolvendo reuniões para discussão da forma como seria realizada, formulação de questões do questionário, divulgação do processo autoavaliativo, conscientização dos segmentos, aplicação dos questionários, e análise e reflexão sobre os dados coletados.

A aplicação dos questionários foi iniciada em agosto de 2014 e constituiu-se na coleta de dados por meio de questionários respondidos pelos corpos discente e docente, funcionários técnico-administrativos, coordenadores e líderes setoriais, e sociedade civil, sobre as 10 dimensões que formam os 5 Eixos que a serem avaliados, conforme descrição feita a seguir:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

A avaliação discente foi realizada por curso, e em cada curso, por período. Nos outros segmentos não houve a separação por grupos.

A operacionalização foi feita, via internet, por intermédio de uma licença do software QUESTIONpro (*WWW.questionpro.com*). Este programa permite uma fácil montagem dos questionários e análise em tempo real da evolução da avaliação. Para análise dos resultados o programa oferece uma vasta gama de ferramentas estatísticas e de visualização gráfica. A parte operacional do processo foi conduzida pelo setor de desenvolvimento - FATEBVIRTUAL.

Em fevereiro de 2015, foi iniciada a última fase do processo avaliativo, a análise dos dados coletados para a elaboração do Relatório de 2014.

II – METODOLOGIA

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários eletrônicos e impressos, respondidos por discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos, coordenadores de curso e líderes de departamentos, e sociedade civil.

2. FORMULÁRIOS (QUESTIONÁRIOS) UTILIZADOS

2.1. DISCENTES

Os discentes de todos os cursos ofertados pela Instituição responderam a um questionário eletrônico avaliando os seguintes eixos e dimensões:

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade..

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade social da FATEB

1. Em que medida a FATEB tem contribuído para a transformação local e regional?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

2. Como você considera a responsabilidade social da FATEB no contexto local e regional?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

1. Em que medida você conhece os planos de ensino (programas e ementas) das suas disciplinas?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2. As metodologias de ensino dos seus professores são adequadas?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

3. As atividades de pesquisa do seu curso são articuladas com o processo de ensino?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

4. Os eventos acadêmicos organizados pela instituição são importantes para sua formação?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

5. A Coordenação do Curso promove atividades e/ou eventos de apoio e complementação visando à melhoria de ensino?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

1. Existe clareza nas informações que você recebe da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2. Existem folhetos, jornais, guia com informações sobre o curso, disciplinas, horários, procedimentos e eventos?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes

1. Existem políticas de participação dos estudantes em estágios, pesquisa, extensão e atividades complementares?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

2. Existem mecanismos de apoio para alunos ingressantes com dificuldades de aprendizagem?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

3. Em que medida o atendimento administrativo tem se mostrado eficiente?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

4. Existe política de acompanhamento pedagógico visando o sucesso e permanência do aluno na instituição?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

Eixo 5 - Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

1. As salas de aula possuem condições adequadas?

() Não quero responder

- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2. A limpeza do prédio (banheiros, salas de aula, laboratório e demais dependências do seu uso) é satisfatória?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

3. A biblioteca possui número suficiente de livros citados nos programas das disciplinas?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

4. De modo geral, a estrutura física da instituição (laboratórios, áreas de convivência e outros) é adequada?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

5. De modo geral, a estrutura e funcionamento da cantina são adequados?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2.2. DOCENTES

Os docentes de todos os cursos ofertados pela Instituição responderam a um questionário eletrônico avaliando aos seguintes eixos e dimensões:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

1. Qual é seu grau de conhecimento sobre a avaliação da instituição pelo INEP (MEC)?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

2. Qual é sua percepção sobre os resultados das avaliações da CPA sobre as atividades na FATEB?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

- Bom
- Muito bom

3. Qual sua percepção de ações para melhoria do processo de ensino como um todo?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

4. Houve discussões dos resultados da autoavaliação por parte do seu coordenador?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

1. Qual o seu grau de conhecimento da missão da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2. Qual seu grau de conhecimento do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade social da FATEB

1. Em que medida a FATEB tem contribuído para a transformação local e regional?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2. Como você considera a responsabilidade social da FATEB no contexto local e regional?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

1. Existe clareza nas informações que você recebe da FATEB?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2. Existem folhetos, jornais, guia com informações sobre o curso, disciplinas, horários, procedimentos e eventos?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar

- Bom
- Muito bom

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes

1. Existem políticas de participação dos estudantes em estágios, pesquisa, extensão e atividades complementares?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2. Existem mecanismos de apoio para alunos ingressantes com dificuldades de aprendizagem?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

3. Em que medida o atendimento administrativo tem se tornado mais eficiente?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

4. Existe política de acompanhamento pedagógico visando o sucesso e a permanência do aluno na instituição?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de pessoal

1. O número de funcionários e técnicos administrativos é suficiente para atender as necessidades do curso?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

2. Existem programas de melhoria do desempenho de docentes e técnicos-administrativos?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

3. Existe integração entre as diversas instâncias (todos os membros) da Instituição?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e gestão da Instituição

1. Qual é seu grau de conhecimento sobre os órgãos colegiados (colegiado de curso, Conselho Superior), NDE e CPA?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

- Bom
- Muito bom

2. Qual é seu grau de conhecimento sobre regulamentos, regimentos, normal?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

3. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Direção Geral da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

4. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Direção Financeira da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

5. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Direção Administrativa e de Comunicação da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

6. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Coordenação Geral da FATEB?

- Não quero responder

- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

7. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Coordenação do seu curso?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física

1. As salas de aula possuem condições físicas adequadas?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2. A limpeza do prédio (banheiros, salas de aula, laboratório e demais dependências do seu uso) é satisfatória?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

3. A biblioteca possui número suficiente de livros citados nos programas das disciplinas?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom

() Muito bom

4. De modo geral, a estrutura física da instituição (laboratórios, áreas de convivência e outros) é adequada?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

5. De modo geral, a estrutura e funcionamento da cantina são adequados?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

2.3. FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Os funcionários técnico-administrativos da Instituição responderam a um questionário eletrônico avaliando aos seguintes eixos e dimensões:

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional.

Eixo 5 – Infraestrutura Física.

Dimensão 7: Infraestrutura física.

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade social da FATEB

1. Em que medida a FATEB tem contribuído para a transformação local e regional?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2. Como você considera a responsabilidade social da FATEB no contexto local e regional?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

1. Existe clareza nas informações que você recebe da FATEB?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2. Existem folhetos, jornais, guia com informações sobre o curso, disciplinas, horários, procedimentos e eventos?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de pessoal

1. O número de funcionários e técnicos-administrativos é suficiente para atender as necessidades dos cursos?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

2. Existem programas de melhoria do desempenho de docentes e técnicos-administrativos?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

3. Existe integração entre as diversas instâncias (todos os membros da Instituição)?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

() Bom

() Muito bom

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição

1. Qual é seu grau de conhecimento sobre os órgãos colegiados (colegiado de curso, Conselho Superior), NDE e CPA?

() Não quero responder

() Precisa melhorar

- Bom
- Muito bom

2. Qual é seu grau de conhecimento sobre regulamentos, regimentos, normas?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

3. Qual é seu grau de satisfação como desempenho da Direção Geral da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

4. Qual é seu grau de satisfação como desempenho da Direção Financeira da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

5. Qual é seu grau de satisfação como desempenho da Direção Administrativa de Comunicação da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

6. Qual é seu grau de satisfação como desempenho da Coordenação Geral (Pedagógica) da FATEB?

Não quero responder

Precisa melhorar

Bom

Muito bom

7. Qual é seu grau de satisfação como desempenho da Coordenação do seu curso?

Não quero responder

Precisa melhorar

Bom

Muito bom

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

1. As salas de aula possuem condições físicas adequadas?

Não quero responder

Precisa melhorar

Bom

Muito bom

2. A limpeza do prédio (banheiros, salas de aula, lavatório e demais dependências do seu uso) é satisfatória?

Não quero responder

Precisa melhorar

Bom

Muito bom

3. A biblioteca possui número suficiente de livros citados nos programas das disciplinas?

Não quero responder

Precisa melhorar

- Bom
- Muito bom

4. De modo geral, a estrutura física da instituição (laboratórios, áreas de convivência e outros) é adequada?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

5. De modo geral, a estrutura e funcionamento da cantina são adequados?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2.4. COORDENADORES E LÍDERES

Os coordenadores de curso e os líderes de departamento da Instituição responderam a um questionário eletrônico avaliando a Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira do Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Sustentabilidade financeira

1. Existem políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

2. Os equipamentos necessários nos setores para o desenvolvimento das atividades são atualizados e adequados em número e qualidade?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2.5. SOCIEDADE CIVIL

Várias instituições da sociedade civil de Telêmaco Borba responderam a um questionário impresso avaliando aos seguintes eixos e dimensões:

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade.

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade social da FATEB

1. Em que medida a FATEB tem contribuído para a transformação local e regional?

- () Não quero responder
- () Precisa melhorar
- () Bom
- () Muito bom

2. Como você considera a responsabilidade social da FATEB no contexto local e regional?

- () Não quero responder

- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

1. Existe clareza nas informações que você recebe da FATEB?

- Não quero responder
- Precisa melhorar
- Bom
- Muito bom

III – DESENVOLVIMENTO

3.1. EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Avaliada pelos docentes.

3.2. EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Avaliada pelos docentes.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Avaliada pelos discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos e instituições da sociedade civil.

3.3. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Avaliada pelos discentes.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Avaliada pelos discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos e instituições da sociedade civil.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Estudantes

Avaliada pelos discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos e instituições da sociedade civil.

3.4. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Esta Dimensão foi avaliada pelos docentes e funcionários técnico-administrativos.

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Esta Dimensão foi avaliada pelos docentes e funcionários técnico-administrativos.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Esta Dimensão foi avaliada pelos Coordenadores e Líderes Setoriais.

3.5. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Avaliada pelos discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos e instituições da sociedade civil.

INSERIR QUESTIONÁRIOS – CRISTIANO

IV – ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

4.1. EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

O Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, foi avaliado por 36 docentes da Instituição. Eles responderam às seguintes perguntas sobre Planejamento e Avaliação:

1. Qual é seu grau de conhecimento sobre a avaliação da instituição pelo INEP (MEC)?
2. Qual é sua percepção sobre os resultados das avaliações da CPA sobre as atividades na FATEB?
3. Qual sua percepção de ações para melhoria do processo de ensino como um todo?
4. Houve discussões dos resultados da autoavaliação por parte do seu coordenador?

A maioria dos docentes (entre 25 e 28) responderam que possuem um grau de conhecimento bom ou muito bom sobre a avaliação da instituição realizada pelo INEP (MEC) e também sobre os resultados das avaliações da CPA sobre as atividades na FATEB. Acreditamos que isso tem ocorrido em razão das constantes visitas de comissões de avaliação que a IES têm recebido nos últimos anos e ao próprio de conscientização que a CPA vem desenvolvendo. No entanto, 8 docentes na primeira pergunta e 10 na segunda afirmaram que o processo precisa melhorar.

Em relação às perguntas 3 e 4, também a maioria (acima de 70%) dos docentes responderam ter uma percepção boa ou muito boa sobre as ações para melhoria do processo de ensino, bem como afirmaram que houve discussões dos resultados da autoavaliação por parte dos coordenadores de curso. As respostas de que há necessidade de melhora ficaram em 8, na pergunta 3, e 9, na pergunta 4.

4.2. EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, foi avaliado por 141 discentes, 36 docentes, 28 funcionários técnico-administrativos e 7 instituições da sociedade civil.

4.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A Dimensão 1 foi avaliada pelos docentes. Eles responderam às seguintes questões:

1. Qual o seu grau de conhecimento da missão da FATEB?
2. Qual seu grau de conhecimento do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional?

Quase todos (31) afirmaram ter um conhecimento bom ou muito bom sobre a missão da FATEB. Por outro lado, um número significativo (14 docentes) disseram que precisa melhorar seu conhecimento em relação ao PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da IES.

4.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Esta Dimensão foi avaliada por discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos e as instituições da sociedade civil. Todos os seguimentos responderam a duas perguntas sobre a responsabilidade social da FATEB:

1. Em que medida a FATEB tem contribuído para a transformação local e regional?
2. Como você considera a responsabilidade social da FATEB no contexto local e regional?

Em relação aos discentes, do total de 141 que participaram do questionário, a maioria respondeu em ambas as perguntas que está bom

(alternativa predominante) ou muito bom, tanto a contribuição da FATEB para a transformação local e regional, quanto a sua responsabilidade social. Apenas 7 discentes optaram por não responder e 42 responderam que esses indicadores precisam ser melhorados.

Para os docentes também aparece a alternativa “bom” como a mais escolhida por eles, seguida de muito bom. No entanto, quase um terço (11 docentes) afirmou, na segunda pergunta, que a responsabilidade social da IES precisa ser melhorada.

Quanto aos funcionários técnicos-administrativos, há o predomínio das alternativas “bom” e “muito bom” (20 e 18), mas também um número um pouco elevado (7 e 9) de respostas que afirmam que há necessidade de melhora nesses itens.

Já em relação à avaliação pela sociedade civil, das 7 entidades que responderam ao questionário, 4 afirmaram que é média (boa) a contribuição da FATEB para transformação local e regional, 2 disseram ser muito boa e 1 irrelevante (pouco ou nada). Na segunda pergunta, sobre a responsabilidade da IES, a opção “pouco ou nada” foi a quem obteve mais respostas (3), seguidas de médio ou alto, com duas opções cada uma.

4.3. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, foi avaliado por 141 discentes, 36 docentes, 28 funcionários técnico-administrativos e 7 instituições da sociedade civil.

4.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Esta Dimensão foi avaliada pelos discentes que responderam às seguintes perguntas:

1. Em que medida você conhece os planos de ensino (programas e ementas) das suas disciplinas?
2. As metodologias de ensino dos seus professores são adequadas?

3. As atividades de pesquisa do seu curso são articuladas com o processo de ensino?

4. Os eventos acadêmicos organizados pela instituição são importantes para sua formação?

5. A Coordenação do Curso promove atividades e/ou eventos de apoio e complementação visando à melhoria de ensino?

Numa avaliação geral dessa Dimensão, constata-se que os discentes, em sua maioria (numa média entre 60 e 65%, dependendo da questão avaliada), consideram ter um bom (ou muito bom) conhecimento dos planos de ensino (programas e ementas) das disciplinas ministradas, acreditam que as metodologias de ensino utilizadas por seus professores são adequadas e que as atividades de pesquisa do seu curso são articuladas com o processo de ensino. Eles também consideram que os eventos acadêmicos organizados pela instituição são importantes para sua formação acadêmica e que a Coordenação do Curso promove atividades e eventos de apoio que visam à melhoria do ensino.

No entanto, analisando-se separadamente as respostas de alunos por curso, verifica-se que alguns itens são apontados por algumas turmas como pontos frágeis que precisam ser melhorados. Alguns desses aspectos são os seguintes:

a) a metodologia utilizada pelos docentes, apontada por grande parte (a maioria em algumas turmas) dos alunos do 4º período de Administração, 4º período de Ciências Contábeis; por todas as turmas de Direito (2º, 4º, 6, 8 e 10º períodos), 4º período de Engenharia Civil, 2º, 4º e 8º períodos de Engenharia Química; e 2º e 4º períodos de Pedagogia como um ponto frágil.

b) os eventos acadêmicos organizados pela Instituição não foram considerados importantes para a formação de um parcela significativa dos alunos das turmas do 4º e 8º períodos de Administração; 4º período de Ciências Contábeis; 8º período de Direito; 8º período de Engenharia Química e 2º período de Pedagogia.

c) as atividades de pesquisa do curso foram consideradas desarticuladas com o processo de ensino por parte dos alunos do 4º período de Ciências Contábeis, 10º de Direito, e 2º e 8º períodos de Engenharia Química.

d) a promoção de atividades e eventos realizada pela Coordenação de Curso precisa ser melhorada para uma parcela dos alunos do 6º período de Direito, 8º período de Engenharia Química e 2º período de Pedagogia.

4.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A Dimensão 4 foi avaliada por discentes, docentes, funcionários técnico-administrativos e entidades da sociedade civil, que responderam a duas perguntas:

1. Existe clareza nas informações que você recebe da FATEB?
2. Existem folhetos, jornais, guia com informações sobre o curso, disciplinas, horários, procedimentos e eventos?

A clareza nas informações recebidas na FATEB foi considerada boa ou muito boa pela maioria (mais de 55%) dos discentes que responderam ao questionário, com exceção de uma parte dos alunos do 4º período de Ciências Contábeis; 2º, 6 e 8º períodos de Direito; 2º e 8 períodos de Engenharia Química; e 2º de Pedagogia, que consideram que essas informações são um ponto a ser melhorado.

Respostas muito semelhantes foram obtidas em relação aos materiais informativos da IES. A maioria considera como bons ou muito bons, mas uma parte dos do 4º período de Ciências Contábeis; 6º e 10º períodos de Direito; e 8 período de Engenharia Química, pensam que eles devem ser melhorados.

Em relação aos docentes, há uma parcela deles que considera que tanto a clareza nas informações recebidas na FATEB (8 docentes) quanto os materiais informativos da IES (10) precisam ser melhorados, enquanto que para a maioria (cerca de 70%) eles são claros e suficientes.

O questionário respondido pelos funcionários técnico-administrativos aponta respostas semelhantes à dos docentes, pois dos 28 que responderam

às questões, 5 deles apontaram necessidade de melhora nesses dois indicadores.

As 7 entidades da sociedade civil responderam apenas a primeira questão. Foram 5 respostas indicando necessidade de melhora, 1 boa e 2 muito boas.

4.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento aos Estudantes

Esta Dimensão foi avaliada pelos discentes e docentes, que responderam às seguintes perguntas do questionário:

1. Existem políticas de participação dos estudantes em estágios, pesquisa, extensão e atividades complementares?

2. Existem mecanismos de apoio para alunos ingressantes com dificuldades de aprendizagem?

3. Em que medida o atendimento administrativo tem se mostrado eficiente?

4. Existe política de acompanhamento pedagógico visando o sucesso e permanência do aluno na instituição?

Nas perguntas 1 e 3, a grande maioria dos discentes responderam que são boas ou muito boas as políticas de participação dos estudantes em estágios, pesquisa, extensão e atividades complementares (pergunta 1) e também que o atendimento administrativo é eficiente (pergunta 3).

No entanto, nas perguntas 2 (Existem mecanismos de apoio para alunos ingressantes com dificuldades de aprendizagem) e 4, (Existe política de acompanhamento pedagógico visando o sucesso e permanência do aluno na instituição?) cerca de metade dos alunos afirmaram que esses dois indicadores precisam ser melhorados. Discentes dos cursos de Administração (2º, 4º e 8º períodos), Ciências Contábeis (4º e 6º períodos), Direito ((2º, 4º, 6º, 8º e 10º períodos), Engenharia Civil (2º período), Engenharia Química (4º e 8º períodos) e Pedagogia (2º, 4º e 6º períodos) apontaram esses aspectos como fragilidades.

Para a maioria dos docentes, esses dois indicadores (mecanismos de apoio para alunos ingressantes com dificuldades de aprendizagem e política de acompanhamento pedagógico) também foram considerados como itens negativos. Nessas duas perguntas mais da metade deles (22 na pergunta 2 e 21 na 4) se negaram a responder (2 e 4) ou apontaram a necessidade de melhora (20 e 17).

4.4. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo 4 - Políticas de Gestão foi avaliado por 36 docentes, 28 funcionários técnico-administrativos e 11 coordenadores e líderes.

4.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Esta Dimensão foi avaliada pelos docentes e funcionários técnico-administrativos, que responderam a 3 perguntas:

1. O número de funcionários e técnicos administrativos é suficiente para atender às necessidades do curso?
2. Existem programas de melhoria do desempenho de docentes e técnico-administrativos?
3. Existe integração entre as diversas instâncias (todos os membros) da Instituição?

A primeira pergunta foi respondida de forma muito positiva por quase todos os docentes (com exceção de um). Eles afirmaram que o número de funcionários técnico-administrativos que a IES possui é suficiente para atender as necessidades dos cursos ofertados. No entanto, nas duas perguntas seguintes, a metade respondeu que tanto os programas de melhoria do desempenho de docentes e técnico-administrativos quanto a integração entre as diversas instâncias (todos os membros) da Instituição é insuficiente e precisa melhorar.

Em relação aos funcionários técnico-administrativos, um número significativo apontou que todos os 3 indicadores precisam ser melhorados ou não quiseram responder às questões. Dos 28 que responderam ao questionário, foram 12 respostas negativas na pergunta 1, 18 na 2 e 13 na 3. 4.

4.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

Esta Dimensão foi avaliada pelos docentes e funcionários técnico-administrativos, que responderam às seguintes perguntas:

1. Qual é seu grau de conhecimento sobre os órgãos colegiados (colegiado de curso, Conselho Superior), NDE e CPA?
2. Qual é seu grau de conhecimento sobre regulamentos, regimentos, normal?
3. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Direção Geral da FATEB?
4. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Direção Financeira da FATEB?
5. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Direção Administrativa e de Comunicação da FATEB?
6. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Coordenação Geral da FATEB?
7. Qual é seu grau de satisfação com o desempenho da Coordenação do seu curso?

Na primeira pergunta, sobre o grau de conhecimento dos órgãos colegiados da IES, as respostas de docentes e técnico-administrativos foram semelhantes: cerca de 77% dos professores afirmaram que têm um bom/muito conhecimento sobre eles, enquanto que as respostas dos funcionários ficaram em torno de 71%. De ambos os segmentos, 7 respostas apontaram a necessidade de melhora e uma preferiu não responder.

Na questão sobre o grau de conhecimento dos regulamentos, regimentos e normas, as respostas de docentes e funcionários foram muito próximas às da questão anterior, tendo apenas um pequeno aumento do número das respostas positivas e um decréscimo daquelas que apontaram necessidade de melhora.

Nas questões referentes ao grau de satisfação com o desempenho das Direções da Instituição (questões 3, 4 e 5), professores e técnico-

administrativos novamente responderam de modo muito semelhante. O desempenho da Direção Geral foi avaliado de forma positiva (desempenho bom e muito bom) por 30 docentes e 23 técnico-administrativos, seis docentes e quatro funcionários apontaram a necessidade de melhora. O desempenho da Direção Financeira contou com a resposta positiva de 21 professores e 21 funcionários, com a necessidade de melhora sendo apontada por 4 docentes e 6 funcionários. Quanto ao desempenho da Direção Administrativa e de Comunicação, ele foi avaliado como bom ou muito bom por 29 professores e 24 técnico-administrativos, e as respostas que afirmaram que ele precisa melhorar ou se abstiveram foram 7 de docentes e 4 de funcionários.

Em relação ao desempenho da Coordenação Geral e das Coordenações de Curso, as respostas docentes foram quase idênticas, variando apenas alguns percentuais das alternativas bom e muito bom: 32 respostas foram positivas e 4 negativas (abstenção ou necessidade de melhora). Já os técnico-administrativos avaliaram o desempenho da Coordenação Geral como bom (13) e muito bom (12), 2 apontaram necessidade de melhora e um se absteve; enquanto que o desempenho das Coordenações de Curso foi avaliado positivamente em 19 respostas (15 bom e 4 muito bom), 4 apontaram a necessidade de melhora e 5 se abstiveram.

4.4.2. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Esta Dimensão foi avaliada pelos Coordenadores e Líderes Setoriais. Eles responderam a duas questões sobre sustentabilidade financeira:

1. Existem políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?
2. Os equipamentos necessários nos setores para o desenvolvimento das atividades são atualizados e adequados em número e qualidade?

As respostas foram muito parecidas em ambas as questões. Na primeira, 7 apontaram a necessidade de melhora e 4 consideraram como boas as políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão. Na segunda, foram 8 respostas negativas (precisa

melhorar) e 3 positivas (boas) sobre a atualização e adequação dos equipamentos necessários nos setores para o desenvolvimento das atividades.

4.5. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

O Eixo 5 – Estrutura Física foi avaliado por 141 discentes, 36 docentes, 28 funcionários técnico-administrativos.

4.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos responderam a 5 perguntas sobre a infraestrutura física da FATEB:

1. As salas de aula possuem condições físicas adequadas?
2. A limpeza do prédio (banheiros, salas de aula, lavatório e demais dependências do seu uso) é satisfatória?
3. A biblioteca possui número suficiente de livros citados nos programas das disciplinas?
4. De modo geral, a estrutura física da instituição (laboratórios, áreas de convivência e outros) é adequada?
5. De modo geral, a estrutura e funcionamento da cantina são adequados?

Das 25 turmas de discentes que responderam ao questionário, em quinze delas a resposta que apontava a necessidade de melhora das condições físicas das salas de aula foi predominante. Isso se deu com as turmas do 2º e 8º períodos de Administração; 4º e 6º períodos de Ciências Contábeis; 2º, 4º, 6º, 8º e 10º períodos de Direito; 2º e 4º períodos de Engenharia Civil; 2º e 8º períodos de Engenharia Química; e 2º e 4º períodos de Engenharia de Produção. Nos 2º e 4º períodos de Pedagogia essa resposta também foi significativa, embora não predominante.

A limpeza do prédio foi considerada satisfatória (boa e muito boa) para a grande maioria dos alunos, com exceção das turmas do 2º e 6º períodos de Direito. E nos três períodos de Pedagogia houve um número elevado de alunos que responderam que é preciso melhorar esse aspecto.

Na questão (3), sobre o acervo da biblioteca, se ele possui número suficiente de livros citados nos programas das disciplinas dos cursos, a maioria das turmas (18) responderam que sim. No entanto, 7 turmas (8º de Administração; 4º, 6º e 8º de Ciências Contábeis; e 4º, 6º e 10º de Direito) responderam que há necessidade de melhora desse item. Um número elevado de alunos das turmas do 4º e 6º períodos de Pedagogia também tiveram resposta semelhante.

Sobre a estrutura física geral da IES, a maioria das turmas (20) avaliaram positivamente (como boa ou muito boa), com exceção das turmas do 4º período de Ciências Contábeis, 10º período de Direito, 2º de Engenharia Civil e 2º e 4º períodos de Engenharia de Produção, que responderam que ela precisa melhorar.

Na última questão respondida pelos discentes, sobre a adequação da estrutura e funcionamento da cantina, também a maioria das turmas (21) avaliaram positivamente (como boa ou muito boa). Nessa questão também houve exceção nas respostas das turmas do 2º período de Administração, 4º período de Ciências Contábeis e 8º e 10º períodos de Direito, que apontaram a necessidade de melhora. Um número elevado de alunos das turmas do 2º e 6º períodos de Pedagogia também responderam de forma semelhante.

Os docentes, numa visão geral, avaliaram todas as questões dessa Dimensão positivamente, com o predomínio de respostas com as alternativas “bom” e “muito bom”. Mas cabe a ressalva de que na questão 1, referente às condições físicas das salas de aula, a metade dos professores apontaram que esse item precisa melhorar.

Os funcionários técnico-administrativos avaliaram essa Dimensão de modo semelhante aos docentes, ou seja, de forma positiva. Mas um número significativo deles apontou que os itens referentes às condições físicas das salas de aula (12) e da estrutura e funcionamento da cantina (9) “precisam melhorar”.

V – AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Após análise dos dados e das informações, realizada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Telêmaco Borba – FATEB, foram propostas as seguintes ações para serem aplicadas no ano de 2015, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição:

Ação 1

Difundir informações sobre o PDI – Plano de Plano de Desenvolvimento Institucional - no corpo docente, a começar pelos coordenadores de curso, em ações concentradas de estudo do PDI, deixando-os com a incumbência de releitura dos PPCs, juntamente com os colegiados, à luz do PDI.

Essa ação é proposta em razão do número significativo de docentes (14) que disseram que precisa melhorar seu conhecimento em relação ao PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da IES.

Ação 2

Intensificação dos projetos de extensão, notadamente os de cunho social, para maior visibilidade e participação da IES na sociedade local.

Essa ação é proposta devido ao fato de que parte dos discentes, docentes, funcionários técnico-administrativo e integrantes da sociedade civil, apontaram, em suas respostas, a necessidade da melhora da contribuição da FATEB para a transformação local e regional, bem como sua responsabilidade social no contexto local e regional.

Ação 3

Formação continuada de docentes voltada para questões de didática no ensino superior, principalmente nos temas de metodologias de ensino.

Essa ação é proposta para melhorar a metodologia utilizada pelos docentes, apontada por grande parte (a maioria em algumas turmas) dos discentes como uma fragilidade.

Ação 4

Fortalecimento do setor de comunicação da IES, para melhoria no diálogo com os públicos interno e externo.

Ação proposta em razão de muitos discentes, docentes e integrantes da sociedade civil considerarem que tanto a clareza nas informações recebidas na FATEB quanto os materiais informativos da IES precisam ser melhorados.

Ação 5

Intensificação dos programas de nivelamento.

Ação necessária pelo fato de que cerca da metade dos discentes e a maioria dos docentes afirmaram que há necessidade de melhora dos indicadores “mecanismos de apoio para alunos ingressantes com dificuldades de aprendizagem e política de acompanhamento pedagógico”.

Ação 6

Acompanhamento mais aproximado, pelas coordenações de curso, dos acadêmicos ingressantes, inclusive com a criação de um procedimento de avaliação prévia e posterior, de ordem comparativa.

Ação proposta pelo mesmo motivo da Ação anterior (6)

Ação 7

Melhoria na infraestrutura das salas de aula, com a troca de carteiras defeituosas, colocação de mesas para professores e pintura com tinta clara em todas as salas de aula.

Essa ação é necessária em razão de que, das 25 turmas de discentes que responderam ao questionário avaliativo, em 15 delas a resposta que apontava a necessidade de melhora das condições físicas das salas de aula foi predominante. Essa fragilidade também foi apontada pela metade dos docentes.

VI – CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao final do processo autoavaliativo realizado pela Comissão de Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Telêmaco Borba (FATEB), que contou com a participação de todos os segmentos acadêmicos (discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos) e externos (entidades da sociedade civil), constata-se que muitas questões acadêmicas já foram solucionadas em razão das ações desencadeadas pelos Relatórios de Avaliação dos anos anteriores e que outras surgem para desencadeamento de novas ações a serem implantadas a partir do ano de 2015, com vistas à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

Como processo ininterrupto que é autoavaliação, após a implementação das ações propostas neste Relatório, começa-se uma nova reflexão, visando à conscientização e a realização do processo autoavaliativo de 2015.